

חונכות תיאוריה, מחקר ומעשה

עורכת: אורנה שץ אופנה יימר

ספרייה

גורדון, המכללה האקדמית לחינוך (ע"ר)
רח' טשרניחובסקי 73 חיפה

10507023

LB 1731.4

H66

2021

رسלי.ג

'ארץ חדשה' – גילוי, משחק ויצירה בתחילת הדרכם בהוראה¹

לירון און

יצירותיות, אם כן, היא היכולת לשמר במהלך החיים משוחה השיר מטבעו לחוויות הינקות – היכולת לברא את העולם (ד' ויניקוט).

מבוא

בספרות המקצועית קיימת התייחסות ובחבת היקף לקשייהם של מורים וגננות חדשים (זילברשטיום, 2013; פז וטלנט, 2012; Feiman-nesmar, 2012; Goh, Yusuf, and Wong, 2017, Qismullah, 2017; and Kung Teck, 2017; Warsame and Valles, 2018) וחווית המעבר שלב הלימוד האקדמי להганות כעובד הוראה בפועל מתוארת לא אחת במונחים של מאבק הישרדות ומלחמה יומית, שיט בים גועש (בן חמו, 2017; מקורות, 2007; רגב ושבgia, 2002). רבים

.1. פרק זה מבוסס על הרצאה בפנוי פורום ראש' ייחור ורכז' התמחות וכנסיה להוראה שניתנה בחסות אגף כניסה להוראה במשרד החינוך מכון מופ"ת בתאריך 30.11.17. ברצוני להודות למנהל האגף ד"ר שרה זילברשטיום על כך שאפשרה הרצאה זו.

ויצירותיו (קולקר, 2005). על פי הוגתו, כלל התהlications הללו מתאפשרים הודות לאיכותו ולאפיונו הייחודיים של הקשר של התינוק בראשית חייו עם הדמות המטפלת;² וכןיקוט מתאר כיצד בתהיליך מורכב וממושך, מתוך היחידה הפסיכופיזית הראשונית "אמ-ילד", מתחילה התינוק בהדרגה לפתח תחששות של قول-יכולות, בריאה ואמונה עצמית, אשר במהלך ההתקפות התקינה מותמרות לחווות של משחק שמתרכשות באוזר ממשי ומודמיין כאחד, המצוי בין המציאות הפנימית של הילד לבין החיצונית, אוור המכונה: המרחב הפוטנציאלי (ויניקוט, 1956).

ויניקוט גורס כי הרוח המשחקי והמיומנויות הנרכשות במהלך המשחק למרחב הפוטנציאלי של הילד הן התשתית לחiams יצירתיים ובבעלי משמעותם בבריאות, ומכאן הבסיס להיווצרות התרבות האנושית (ויניקוט, 1995). חקר המרחב הפוטנציאלי והנתנים להתקפותו, לצד עמידה על מה שמאפשר חוות של גילוי ומשחקות, יכולים לשפוך אור על מה שמתבקש כי יתרחש גם בתחום הילוי, התמייכה וההעצמה של אנשי חינוך בשלבי הcnיטה להוראה. הוספת מימד המשחק, היצירתי והיזומי, אשר איןנו מוחדר כיום כלל, כחלק ממנעד המטרות של תהליכי הקליטה המיטביים, עשויה להעשיר את נקודות המבט שדרכון אנו מתבוננים על עובדי הוראה חדשים ועל צורכיהם. יתרה מזאת, אלה יכולים לאפשר למוחנים צעירים להתבונן בעצם דרך אופנות שונות – לא רק כזוקקים לתמייכה אלא גם כ"מגלי עולם", בעלי תשואה ליצירה ולהוויה.

² ויניקוט התייחס בעיקר לאמותה, בהתאם למוכבל תרבותית בתקופתו, על אף שיחד מקום גם לתפקיד האב כמאפשר קשר והובילו בין התינוק.

אף מתאים חוויה זו כהגירה לארץ זהה (צבר בזיהושע, 2002). לחוויה זו מימדים ורגשים, קוגניטיביים ומעשיים כאחד – המהן החדש נדרש להתמודד בכמה חוות, ובהן היכרות עם הארגון שבו השתלב, נחליו ואנשיו (פישרמן, 2011), הכנת כמהות אדריכת של מערכי שיעור, כולל מיומנויות ניהול כיתה, יצירת קשר בין אישי עם התלמידים ועם הורים ועמידה בהערכתה בלתי פוסקת בהיבטים פורמליים וא-פורמליים בתפקידיו (משרד החינוך, 2014). לעומת המשימות הכרוך בחינוך כיום, ומורכבותן, מארגנים ביותר גם עברו אנשי הוראה ותיקם, לא כל שכן עברו מי שזה עתה נכנס בין כותלי המוסד החינוכי – לדוב אנשים צעירים בראשית דרכם האישית והמקצועית.

לאור מציאות מרכיבת זאת הובנה משרד החינוך בעשורים האחרונים מערך תמיכה ולויו עובודו הוראה בשלבי הcnיטה להוראה. בפרסום רשמי של אגף התמחות וכnicת להוראה (שץ-אופנהימר, מנגל וזלברשטראום, 2014) מוצע לבחון את תהליכי הקליטה וגיבוש הווהות בשלבי הcnיטה להוראה שלוש נקודות מבט: אישית-הומניסטי, מקצועית-הוראתית וביקורתית-בונה (שם: 8).

מקרה מסוית נרחבות אלו עליה חמונה של מערך תמיכה שבו מתקיים מפגש ב-ץ-איישי ותוך-איישי, ובו המתמחה, המורה המתחליל, בנוכחות החונך או מנהה הסדרנה, יכול לעורך חקר עמוק היכול בירור פנימי של ערכיו ועמדותיו לצד קבלת תמיכה רגשית מעכימה וסיווע בכלים פרקטיים שנועד לשפר את מיוםנותו המקצועית. מרחב זה מוגדר למעשה כאזור חוץ העומד בין המציאות החיצונית לבין המציאות הפנימית, אוור שבו ינתן מענה אשר ישרות את הabilty התפקודית ואת עולמו הרגשי והאנטלקטואלי של>User ההוראה החדש. הגדרת אוור זה מהדרגת את המושג השכיח "מרחב פוטנציאלי" של הפסיכיאנאליטיקאי دونגל וויניקוט, שהוא רופא ילדים והרבה לעסוק בתהליכי ההתפתחותיים המכוננים את קיומו של אדם אותנטי, קשור לעצמו ובבעל חיים

מערכות תצפית בתינוקות אף הראו (שטרן, 2005) כי האינטראקציה עם האם מאופיינית ברמה גבוהה של סנסציון הדרי שבו מבעים ספונטניים של התינוק, כגון עווית פה (חיקוך) זוכרים לתגובה מותאמת של האם, וכך לומד התינוק כיצד להשתתף באופן פעיל באינטראקציה וליצור תגובה אנוושית מותאמת. ההשפעה של התינוק על האם הולכת וגוברת בהדרגה, ועימה המידדים ההדרימיים באינטראקציה (גוביין, 2017: 95). ניתן לשער כיצד יכולת משתכלה זאת תורמת להגברת תחושת האומnipוטנציה הפנימית, שכן היא מגבירה את הסיכוי לצימוד מותאם בין השאלה הפנימית של התינוק לבין המענה האמהי. כך, לגישתו של יニיקוט, ריאדה מותאמת אם-תינוק מאפשרת לכל תינוק לגלות את כוח הכריאה ואת העצמה הנלווה לו; תחושה משמעותית זו תוכל ללוותו לצדיה להמשך חייו בבווארה בהתאם תוכרי חשיבה לפעולות בעלת תוכר ממשי.

חרדת התפרקות ואי-依附依恋

במקביל להיווית עצמאות אלו, כבר מראשית היו חווה והתינוק גם כשלים בסינכרונייה. למעשה, הדיאלוג אם-תינוק מתואר כריאולוג מתמיד של הפרעה ותיקון (Beebe and Lachmann, 2014); כשלים אלו מתחבאים בחוסר יכולתה של הסביבה לספק מענה מותאמת ומודרך לצרכי ולתחשויותיו. בהיעדר יכולת התפתחותית להבדלה ברורה בין המקור הפנימי של החוויה לבין המקור החיצוני לה, הרי שכשל של האם או של הסביבה בשםיה על ביטחונו נחווה על ידי התינוק כאיים ממשי על תחושת החינויות הפנימית שלו. אם הכשל חמוץ והtinok אינו חוות היענות טוביה דיה לצרכיו ולדחיפיו, תחושת החיים שלו וההנהה שהוא שואב מ"להיות חי" קורסוט – יニיקוט מכנה זאת בשם "פחד מהתפרקות" או "חרדת הכהה". ברגעים כאלה התינוק חוות חוות נוראית של בעטה שנדינית לאין-סופית.

תפיסתו התיאורטית של יニיקוט ביחס לראשית חי הילך – מוגളות ל"מרחב פוטנציאלי" משחזר

ויניקוט (1995) גורס כי יצירות היא ביתוי טבעי של תחושת החיות והחייניות של תינוק בא עימה לעולם. הוא מתריך כי צד התינוק מגיע לעולם עם יכולת מולדת לנדרלה ולהתפתחות אינטגרטיבית, וכן עם יכולת לקשר בין-אישי וחינויות גופנית טבעיות (שם: 118). חינויות זו באה לידי ביטוי בתנועות ספונטניות, ביצירת קשר עין ובניתו, ובמבעים של בכ, עוררות גופנית וכדומה. אולם כלל הביטויים הללו מצויים בתחום הקשר של תלות שהוא משמעותי ביותר להבנת התפתחות התינוק (ויניקוט, 1998: 87-85): אמן לאחר הלידה עוזב התינוק באופן ממש את רחם אמו, אך הקשר תינוק-אם ממשיך להתקיים כיחידה פטיכורפית אחת הנוצרת בעקבות מכובנות יוצאת דופן המאפשרת מצב נפשי אמהי שהוא מכנה "משמעות אמהית ראשונית" primary maternal).

. (Winnicott, 1992) לאחר הלידה, בחודשי חייו הראשונים של התינוק, האם מכובנת ככל-כלולה אליו באופן אינטואיטיבי; ביכולתה להזדהות עם תחושותיו וכשהתאים לכך מתחת לו מענה המאפשר את סיפוק צרכיו הפיזיים והרגשיים באופן שמעורב בו את הרצון להמשך ולהיות (ויניקוט, 1995: 119). החינויות של התינוק הופכת לכוח יוצר בעל מידה אומnipotentiy (כל-יכול), חוותה זו מהזקמת גם מהקשר החוזר ונשנה אומnipotentiy (כל-יכול), חוותה זו מהזקמת גם מהקשר החוזר ונשנה שבין תחושות צורך או דחף לבין מימושו. לדוגמה, התינוק השאי נחוות גופנית, בוכה ואז "באורה פלא" מגיע לקרבו חלב ומרגיע את אי-הנוחות. הקשר שנוצר בין התחששות הפנימית (הרעל) ובין המענה החיצוני (המזון המגיע מן האם) מעורר בתינוק תחושה פלאית: בכל פעם שיש לו צורך או שאלה, הוא יכול ליצור משחו אשר ירגע, יספק ויוסט את צרכיו. ההבחנה בין פנים לחוץ בשלב חיים זה אינה ברורה דיה, ולכן יש בחויה זו מעין היוזמות של יש מאין בעולמו הפנימי של התינוק ולמעשה בתוך היחידה המותאמת אם-תינוק.

כדי ליצור הפרדה ברורה יותר בין הסתמכות על המסתוגות הפנימית שלו לבין הסתמכות על כוחה של הסביבה המכילה לסיע לו. הבניה של יכולת ההפרדה מתרחשת במקביל בשל נסיגת הדרגתית בריאה של האם מן המשוקעות האינטנסיבית בתינוק ובצרכיו, שאפיינה את חודשי חייו הראשונים. כך, מתוך התלות המוחלטת בראידה של תחילת החיים, מתחילה להיווצר מרחב של תלות חלקית שבו התינוק בשל לקבל בהדרגה יותר ויותר מצבי איזההמה וכך לפתח יכולת לשאת נפרדות מן האם (Winnicott, 1965). כאן מתחילה שני אנשים לחיות זה עם זה לצד זה, על התינוק היא קודם כל חוויה פיזית המתבטאת בקשרים לצרכיו הגופניים והחושיים הבסיסיים וטיפול מותאם בהם, וזאת בנוסף לחוויות החזקה שמתבטאת בחיבור האנושי.

ויניקוט מתאר זאת בשפה כמעט פרואטית:

יש להכיר בכך שטיפול טוב יכול להפוך את הגשות האיומים הלל לחוויות טוכחות, המctrפות יחד לרgesch של אמון מלא בבני אדם ובעלם [...] להתפרק לחתיכות הופך להתרגשות ולשלווה כאשר התינוק נמצא בידים טובות: ליפול עד אין סוף הופך לתענוג כאשר הוא נישא בידיהם ולהתרגשות ולהנהה שבתנועה: למות, למות, למות הופך למודעות נפלהה שהוא חי: אובדן תקוות לחיזוש הקשרים הופך, כאשר התחלות נענית ביציבות ובקבוק, לביטחון שגם בהיותו בלבד יש מי שדואג לו (שם: שם).

על אף התחששות הקשות המלוות את הכשל בהחזקת הסביבתיות יש ערך רב לחוויות הולכות ומצטברות של איזההמה במרוצת תהליכי ההתפתחות (ויניקוט, 1997: 101). כאשר ההורה הוא "הורה טוב דיו", המשקל של רגעי ההתאמה המייצרים חווית גדלות וככל יכולות גדול דיו ביחס למשקלם של רגעים האימה והפירוק. האמונה בעצמי וכבסיבה, כשהיא חזקה דיה, מאפשרת לילדים להבנות בהדרגה גם יכולת לשאת את התסכול ואת הטעש שנוצרים באינטראקציה עם הסביבה ברגעי הכשל. ככל שהוא בוגר יותר, יכולה זו משמשת לו גם להתפרק לחתיכות של עצמה הן חלק מעולמו של כל תינוק, אלים הן ניתנות לתיקון. על אף התנסות קשה זו התינוק לא יאבך את האמון שלו בעצמו וביכולת הביראה שלו אם יוכל ויוחזק – גופנית ורגשית – על ידי דמות מיטיבה. חוויה זו של החזקה עבור התינוק היא קודם כל חוויה פיזית המתבטאת בקשרים לצרכיו הגופניים והחושיים הבסיסיים וטיפול מותאם בהם, וזאת בנוסף לחוויות החזקה שמתבטאת בחיבור האנושי.

על אף התחששות הקשות המלוות את הכשל בהחזקת הסביבתיות יש ערך רב לחוויות הולכות ומצטברות של איזההמה במרוצת תהליכי ההתפתחות (ויניקוט, 1997: 101). כאשר ההורה הוא "הורה טוב דיו", המשקל של רגעי ההתאמה המייצרים חווית גדלות וככל יכולות גדול דיו ביחס למשקלם של רגעים האימה והפירוק. האמונה בעצמי וכבסיבה, כשהיא חזקה דיה, מאפשרת לילדים להבנות בהדרגה גם יכולת לשאת את התסכול ואת הטעש שנוצרים באינטראקציה עם הסביבה ברגעי הכשל. ככל שהוא בוגר יותר, יכולה זו משמשת לו גם

שהילד מעניק לו ערך פרטני משלו (למשל בניטת "עיר" מקופסתות קרוטון וגזרי נייר הנערמים על הרצפה). דבר זה מאפשר לו לשחק וליצור "יש מאין", ממש כפי שעשה כאשר היה תינוק. במשחק חיה הילד מחדר את האומניפוטנציה של יונקתו, הוא בורא ויוצר דברים במשמעות על פי מושאלות ליבו, דמיונו ומחשבתו (שם).

הסכנות האורבות למרחב הבניינים המשחקי

השברירות של המשחק קשורה לעובדה שהוא מצוי תמיד על קו הגבול התיאורטי שבין הסובייקטיבי ובין מה שנתקף תפיסה אובייקטיבית (שם: 76).

מרחב הבניינים קיים בין העולם המשמי למודמיין. מרחב הבניינים המשחקי – אותו מרחב פנימי-חיצוני – הוא מרחב שבריריו, המועדר בכל רגע לקרוס משני קצוותיו (לורייא, 2002). קריisa לעבר הקצה הפנימי, התוך-נפשי, תהיה פגיעה ביכולת המשחකית עקב גורמים תרוננספים של הילד, למשל שקיעה לעולם הדמיון באופן שבו המובן של ייצירת הילד כה ייחודי עד שאיש אינו יכול להיות שותף לו. ילד השקוע כולו בעולמו הרדמיוני ומאנך לאலוטין קשר למשמעות של האובייקטים שבהם הוא משחק עליל "לאבר" את יכולתו התקשורותית ואת הפוטנציאלי השיטופי שיש במשחק. ילד זה חולם בהקץ ואינו משחק, הוא אינו יכול משחו חדש אלא נשאר במישור מודמיין ולא יצרני.

דוגמה נוספת כרוכה בהשפת החדרה של הילד וצורך השליטה הנלוים לה על תחושת המשחקיות. ילד אשר אינו מסוגל להרפות מן המציגות ולהתמסר להשתיה השיפוט הנדרשת ממנו מצוי כל העת בעמדה שבה הוא מייצר תהליך משחקי נוקשה. הוא מבקש להפוך את המשחק – play – למשחק – game. ילד זה כה חרד מפני מה שעולול לקרות אם יתמסר לעולמו הפנימי, עד שהוא מבקש למסדר ולדכא כל אקט יצירתי. דוגמה נוספת היא ילד תוקפני

משחק וגילוי

ויניקוט הציב את המשחק במרכזה תפיסתו ההתפתחותית וראה בו תופעה טבעית בעלת ערך לביריאות הנפשית של הילד ובמהשך של המבוגר (פרוני, 2002). המשחק הוא תוצר של המרחב הפוטנציאלי המפתח בהדרגה אצל תינוק החש אמון בסביבתו ובה-יבעת חש בצווך להשתחרר ולהיעשות אוטונומי. צורך זה תואם גם את הצורך ההתפתחותי של האם להיפרד בהדרגה מן המשקעות המלאה באינטראקציה עם תינוקה. המשחק מבוסס בראש ובראשונה על פעילות יצירתיות המתקיימת למרחב הפוטנציאלי (ויניקוט, 1995, 122-124); במרחב זה הילד נותן משמעות אישית, סובייקטיבית, לדבר-מה הקיים בעולם המשמי, האובייקטיבי. מתן המשמעות יוצר "אובייקט מעברי", אובייקט ממשי שהילד מטעין במשמעות אישית מאוד עבורו, המאפשרת לו, לדוגמה, לחוש בחום וברכות של הקשר האממי גם כאשר האם אינה לצדיו. האובייקט המעביר מאפשר לשאת למשך וזמן את הנפרדות ואת הנסכול הכוונים בהתנסות בסביבות שבנה אין התאמת דיה לצורכי הילד הצעיר, מכל שיחוש חרודה שתמנעו ממנו לתקשר ולחפוך.

אם כך, המרחב המשחקי הוא מרחב פנימי המתקיים תוך שימוש באובייקטים ממשיים מן הסביבה. אין מדובר בחלימה בהקיז, אבל גם לא בפעולות קונקרטיות המכוננת לחכלית חיצונית בלבד, דוגמת התלבשות. זו פעילות שיש בה שילוב יצירתי בין דבר-מה מעולמו הפנימי הייחודי של הילד לבין עשייה חיצונית נראה כלשוה. הילד מודע למשמעות של האובייקטים שבהם הוא משחק ולפונקציה שלהם (למשל דבר מאכל, כפית, בובה או משאית), אבל בו-זמנן מטען אותם במשמעות אישית ויצירתיות מעולמו הפנימי. הטענה זו מסקנת, משועשת ומרגשת אותו בעיטה ובעונה אחת, יש בה חוויה של גילוי, היא אינה שימוש בדבר כפשוטו (למשל הסעת המשאית הלוֹך ושוב על פני הרצפה), אלא הפיכת הדבר לרבר-מה

עצמי, להציג את עצמי מחויש ובהברעת לשנות את הסביבה, היא ליבת חווית המשחק, הנותרת מפעמת בנו גם לאחר גיל הילדות. חוויה זו, על כל הריגוש, העוצמה, האגלווי, היצירתיות והטיכון הטמונהים בה, היא גלגוללה הישיר של תחושת החיוונות הינקותית. להיות יצירתי פירושו לחוש שאתה חי (שם: 36).

טרם נverbו לדין בהשלכות היישומיות של התפיסה שהזגה, נסכם בקצחה את המהלך שעליו מצבע ויניקוט, מיחסים של תלות ומשמעות מוחלתת בתינוק לעבר חוויה של משחק ויצירתיות. מהלך זה כרוך בהיענות סביבתית טוביה דיה לחיוונות החיוונות האותנטניות הקיימות בכל תינוק; היענות זאת נשתתת תחילתה במידה גודשה של מותאמות ועקבויות המאפשרת לייצור חוויה של כול- יכולות, וזה מייצרת אשליה של בריאות עולם. ההיענות, המתרחשת מתוך אהבה, מייצרת בתינוק אמון בסיסי בעצמו ובעולם, ואמן זה אפשר לו, בהדרגה, עם נסיגת המותאמות הסביבתית, לשאת עוד וחוויות של היענות חלקית לצרכיו וללמוד להתמודד עימן בזכות קומו של מרחב חדש – מרחב פוטנציאלי – שבו מתקיימים בעת ובעה אחת מגע עם המציאות וכוחה הקסום של אשליות הינקות. במרחב פוטנציאלי זה מתקיימת שכדריות מרגשת המשלבת סיון לצד הנאה מספקת. חוויות אלו, שילוב משחקי זה, מניע במשמעות ובכגרות כל אקט של יצירה, שבו הארים אינם רק מגיב למיציאות אלא רואים אותה מחדר ופועל עליה ובתוכה. יצירתי, על פי ויניקוט, הוא "מי שרוואה כל הזמן כל דבר מחדש [...] מי שהוא בעל תוכנה בנגדו למושג תפיסה" (שם: 36).

מואוד או בעל רמת עוררות גבוהה המתקשה להתמיד במשחק מושם שדרחפיו אינם אפשריים לו רגעה וויסות. הוא אינו יכול לווסת את הריגוש הטמון במשחק. חוויות משחקיות מיתרגמות או למציאות: הוא מתחסכל, כועס או נפצע במידה זאת שאינה מאפשרת לו את ההנאה. הוא מחלב מדי, קופץ מפעילות לפעילות ומתקשה לייצור דבר-מה משמעות. אולי חרדה עלולה לחבל במשחק גם כתוצאה מאירועה אשר יציבותה אינה מוטלת בספק. אם המרחב הפוטנציאלי מופרע כל העת על ידי הפרעות חיצונית; מרחב משחק חייב להיווצר בסביבה אשר יציבותה אינה מוצלת בספק. מתעדורת שוב חרדה אשר אינה מאפשרת התמסרות לחוויות הסיכון והגילוי הטמונה במשחק. כאן חשוב להடעכ卜 על סוגיות הסיכון הכרוכה במשחק; למעשה, הסכנות הכרוכות תדריך בשבירתו של המרחב הפוטנציאלי המשחקי הן מקור התרגשות של המשחק (שם: 89). ויניקוט מגדיש כי המשחק מרגש, אולי אין זה ריגוש של היצר אלא זו שברירות של המאגי עצמו, של כסם הצומה בתוך אינטימיות, ביחסים שנמצאים ראויים לאמון" (ויניקוט, 1995: 74). תוך כדי הניסיון של הילד למשת את הפנטזיה הנפשית בתחום הבועה המשחקית, נוצרות התרגשות וחוויה של הפתעה. התרגשות נובעת מעצם ההימור והסיכון הטמוניים במימוש הפנטזיה, בדומה להתרגשות האוחזה במורה שmagiu לכיתה עם פעילות חדשה שתכנן. הפתעה נוצרת בעקבות הוויתור של הילד על השליטה המלאה הטמונה בעולם הפנטזיה הפנימי; יותר זה, והיציאה למפגש עם המציאות, על כל ההנאה והאכזבה הכרוכות במפגש, מאפשרים הילד לחוות חוות של איצה להן, ובכך להפתח את עצמו; הפתעה זו היא בסיס לבניית האמון העצמי ולהיזוקו. הגילוי הטמון במשחק הוא אפוא גילי הדרי – הילד לומד לגילות את המציאות באופן שונה מכפי שהיא נתפסת מלבת הילה, אבל הוא גם לומד לגילות את עצמו כפי שלא ידע טרם המפגש עם אותה מציאות. היכולת להפתח את

"חונך-הונך" מחייבת לבצע החזקה של המציגות המוסדית המציגת עברו המתמחה. החזקה זאת באה לידי ביטוי בשלושת המידדים של תפקוד החונכות אשר הזכרו בראשית הפרק: תמייה רגשית, תמייה מקצועית ויצירת מוחב לשיח ולאקירה (שץ-אופנהימר, מנדר וילברשתולם, 2014). חשוב לציין כי החזקה של החונך מתבטאת במתן סיוע והיענות לצרכים, ובה-בעת גם בתיאויסות לטעויות ולשללים, העולאים ל��ע את תחוות האמן ואת ניצני המסוגלוות של המתמחה. רוב היכלים מתרחשים מוחוץ למפגש החונכות, בשדה המקצועני שבו פועל המתמחה, אולם יהיה מקור הכשל אשר יהיה, החונך אמרור להתייחס אליו ולחת לו פשר שיאפשר למתמחה לשוב ולחשוף מוחוץ ובבעל חששות אמון. בעמරה זו נדרש החונך ליזג את המתמחה ואת הטעויות שהוא עושה גם כלפי המוסד החינוכי, שחררי בלי מיגל בלתי פוטק של כשל ותיקון לא תיתכן רכישת אמון, אבל גם לא תכנן תחוות נפרדות ועצמות אישית.

השער השני נובע מתפיסה היהודית "מתמחה-חונך" כיחידה מתפתחת המכוננת להבננות זהות אוטונומית למתמחה (Rippon, 2006 and Martin, 2006). כאמור, על פי וייניקוט לאוטונומיה מתרחשת באמצעות בחינה הולכת וגוברת של הקשר, וכך גם לצד הכרת תודעה וביטויי הערכה כלפי החונך יש צורך להקשר חונכים לצפות גם לחוויות של בחינה וביקורת. על החונך להיות עד לכך שהאמון איינו תולדה של עצם המסגרת הפורמלית של הקשר, אלא תהליכי הדרגתית המחייב אותו לאפשר חוות של תלות, ריגשות וסובלנות המאפשרות הכללה ובדיקה מתמשכת של הקשר. חוות זו כוללת מטענים וגישים מגוונים, וביהם גם תוקפנות ותובענות, אשר הוא אמרור להתמודד עימם באופן מושתת ומוחתאם (לזובסקי, רייכנברג וויגר, 2007).

ג. פיתוחו של מרחב פוטנציאלי והצורך באובייקט מעבר: התהליך ההרגמטי של התפתחות כישורי המתמחה ועצמותו, המוגדר

השלכות יישומיות למערך התמיכה – החונכות והליך בשלב הצעסה להוראה

עתה אסקור השכלות יישומיות אחדות של ההמשגות התיאורטיות שהוצעו עד כה לשדה העבודה של החונכות והליך של אנשי חינוך בראשית דרכם המקצועי. תחילתה אוגש את תנאי הליבה של מערך התמיכה, המוגדרים ברצינול המוצג על ידי אגף כניסה להוראה, ובהמשך אבקש להציג המשגה נוספת, אשר יכולה לשרת מתחמים ועובדיו הוראה חדשים בפיתוח חוות משחקית ויצירתית, על אף המציאות האינטנסיבית והקשה לעיתים שהם חווים.

א. הكنيית אמן בסיסי: היכולת של עובד ההוראה החדש לבתו בעצמו ובמקצועותו היא המטרה הראשונה של כלל מערך התמיכה בשלב הכניסה להוראה. חתירה למימוש מטרה זאת נוצרת באמצעות מענה עקבי ו邏輯י של סביבה מותאמת לקלילות מתחמים. המענה איינו צורך להיות מודמן או שרידותי, אלא מוכנה ושיטתי. מערך התמיכה והחונכות המוגבה בנוחלי חזר המנכ"ל ובשגרות המוסדרות, לצד קיומם של מפגשי התמיכה בחונכות, בליווי של החונך ושל מנהה סדנת ההתמחות, מאפשרים את קיומו של מענה עקבי ומוסדר זה.

ב. כינונה של יחידה אחת, "מתמחה-חונך": ניתן לאמץ את רוח המשגות שהציגו וייניקוט בדבר יחידה פסיכון-פיזית אחת, "אם-תינוק", בובאנו לאפיין את החויה הנחוצה במפגשי החונכות. בדרך כלליו כי המתמחה איינו תינוק והחונך איינו הורה, ועם זאת באמצעות המחשבה על יחידת "מתמחה-חונך" ניתן להבין באופן סימבולי את עומק המשאלות המושלכות מצד שני השותפים על מפגשי החונכות. הנזקקות של המתמחה והצורך שלו שצרכו, שאת חלקם טרם ניסח במילים, קיבלו מענה, يولרים שני מערבי חוות ועשיה מקבלים הפעולים במשמעותם במהלך הקשר: המערך האחד: כינון חוות של החזקה – היחידה

לשם כך אוצר הקבלה בין חווית נמל התעופה טרם הטיול לבין חווית המתמחה הניבך בתחילת שנת ההתחמות לפני כניסה בשער בית הספר או הגן. כמו כל תיר בימינו, גם המתמחה עשה את כל הנקודות הנדרשות שאפשרו לו להגיע עד הלום – משלב החלימה, דרך החיפוש המתיש של טיטה ומקום לינה ועד בחינת מערכ הכהנה וכיכולותיו האישיות אל מול המיצאות בארץ לא מוכרת. שאלות מרובות וספקות מרובים עלולים בו – עד כמה יוכל לעמוד באמות תנאי אידיאוט? האם יוכל לנוט בסביבה זהה? האם יצילח לתקשר עם תרבויות שונות, ובשפה שאינה שפטו? מהן ציפיותיו ביחס ליכולתה של הסביבה להקל עליו? האם בטוח להיות תיר בארץ זו? האם ניתן להנות כאן או שמא עליו לחושש בשעת טiol ברחוב? האם האנשים ידידותיים ומסבירי פנים או שמא קרим וחשדניים? אולי בבסיס כל אלה עולגה גם שאלה ברורה, זו אשר הנעה אותו לתוכנן את הטיול הזה מלכתחילה – הוא מבקש להנות, ואולי אף ליצור ולגלוות דברימה חדש על עצמו ועל הסביבה. בקשת ההנאה והחויה קורמת לרוב לכלל החששות, והיא זו המנעה את התיר החדש לבצע הנקודות מודרך קבילה אשר יאפשרו לו להנות באופן מיטבי. יש לציין כי הנהה זו היא חוות סובייקטיבית מאוד, שככל תיר ותיר צובע בגונים אחרים – אחד מבקש פטור מלא מטרדות היום-יום ואילו الآخر חותר רוקא לשאות מלאת אתגר ופעילות. עבר האחד העיקרי הוא חוות הקניות והשיטות בשוקים, ואילו האחד מעדיף לצורך מופעי תרבויות ומוחיאונים. כל תיר ומניעו, אך המכנה המשותף לכלם הוא שהם מצפים לגלות משהו שאינו נגיש להם בחיי היום-יום. הם מצפים להפתעה, להידוש, ליציאה מן הקיום.

ובכן כי ככל שהמתמחה הוא "תיר" ותיק ומנוסה המאמין ביכולותיו להסתדר גם בתנאי סביבה קשים, כך הוא יוכל להנות מהטיול גם בסביבה מאור לא מוכרת. אולי אם מדובר ב"תיר" בלתי מנוסה או סקפטי ביחס לרמת הביטחון בארץ היעד, הכהנה מפחיתה חרדה נחוצה כדי להבטיח את חוותו הגילוי וההנאה.

פורמלית עם סיומה המוצלח של שנת ההתחמות והכנית לשנה הראשונה בהוראה, מזמן בהתאם הגדרה מחדש של המרחב שבין עובד ההוראה החדש לבין המורה המקורי. לשם הגדרה מחדש זו علينا להזדקק להגדות מרחב חדש, כזו שבו רמת התלות היבן-אישית נמוכה יותר, ובה-יבעת הוא מזמן התנסות ביוזמה ובמשחק. אולי אפיונים אלו של מרחב פוטנציאלי אינם חייכים להיות מוגבלים על ידי הקצת הזמן הפורמלי המבדילה את שנת ההתחמות מן השנה הראשונה – עבר מתמחים וחונכים עידוד יוזמה, יצירתיות ומשחקיות יכולות להיות מוספת מעשרה להתנסות בהתחמות. פגישות החונכות, הליווי והקורדים המלוים באקדמיה צריכים לנוע כל העת בין עמדות של העינות מרכבת ותלות לבין עמדות המאפשרות הייננות חלקית, משחק ויצירתיות אוטונומית של המשתתפים, בין שהם מצויים בשנת ההתחמות ובין שהם עובדי הוראה בשנותם הראשונות. כדי להמחיש את התנוועה בין העמדות השונות של מערכ התמייה, אבקש להציג דימויים המתקשרים ליציאה אל מחוץ לגבולות הבית המוכר – יציאה לארץ חדשה.

'הדלתות מנהשות אותנו ונפתחות לנו מעצמנו' – יישומים לשדה ההוראה

הכוורת של פרק זה לקחה משrido הקלאסי של מאיר אריאל (1978) "טרמינל למינט". שורות אלו מזקקות את המשאלת האומnipotentית העומדת בפני הגשמה, ומבטאות את נקודת התפער שבה נכנס הדורברמן המציגות החיצונית למרחב הפוטנציאלי, שבו כל מshallותיו יכולות להתגשם, או אולי, כפי שמתואר בסוףו של השיר, להתפוץ... שיר זה ישמש אותנו מעין "אובייקט מעבר", אשר יאפשר לנו בין שתי נקודות מבט על חוות איש החינוך בראשית דרכו.

נקודות מבט זו ורואה ערך בהיות עובד ההוראה החדש – "חדש". היא מכירה בכך לצורך לקבל את הזרות ואת השגנות כחלה הכרחי והשוב בחווית התפתחותם שלו; לא למחר ולצמצם אותם, אלא להפכם לכור פורה לגילוי אישי ומקצועי. על פי נקודת מבט זו, אחד המכשולים הגדולים של העיסוק בתחום החינוך הוא שככלנו הווינו פרק גדול מילדותנו בין כותלי המוסד החינוכי, ולכן איןנו באים לארץ חדשה אלא הזרים במידת-מה לארץ שעובנו לפני שנים. האתגר הוא אפוא דוחוק להתחדש אל מול התפקידים הישנים הנוטעים בנו – זו בדיקת חווית המשחק – היכולת לעשות שימוש מפתחיע, יצירתי וסובייקטיבי בחומר המציאות המוכרים לנו. כשם שהילד יכול לבנות שעתה באופני משחק שונים עם אותו עצוזע, על כל גננת לחדר לעצמה כל יום את שגורת הגן שבו אוחם ילדים ואוthon פיניות משחק.

ניתן לטעון טענה לגיטימית, שעל פיה השוואة בין המתמחה לבין התיר מעילה במתכוון את נקודת המבט השכיחה יותר – זו המשווה בין חווית המתמחה לבין זו של המהגר (צבר בן-יהושע, 2002: 442). אכן, זו נקודת מבט נוספת שעלינו להביא בחשבון כמהלוים של עובדי הוראה בראשית דרכם, שכן עבר המורה והחדש אין מדובר רק בגישה אל מעבר לגבולות המדינה, שביסודו הוא חזרו לבית המוכר והבתו, אלא במעבר הרה גורל שהוא התכוון לו שנים רבות והשקייע בו משאבים גושים, נפשיים וככליים; מעבר המחייב ביסוס ובניה של הזות בפרופסיה חדשה ותובענית, תוך כדי הערכה בלתי פוסקת מצד הסביבה.

אכן עובדות אלו שומנות לכאותה את הקרע מתחת להשוואה הראשונית. קשה מادر ליהנות ולהושא יצירויות למציאות של לחץ יומיומי של מטלות, כאשר קורסים תחת עומס הציפיות ובגוסף נתונים לעינה הפוכה של הסביבה – הן לצורך הערכה והן לביקורת. מתמחה שמתמודד עם חוויה מציפה זו אולי אינו בכלל עדין למשחק, והוא זה אשר צריך מרחב שיש בו תלות

איסוף מידע מוקדם, הסתייעות במדריך תיירים מקומי, השתתפות בטויל מאורגן ורכישת ביטוח נסיעות מעוד מועד – כל אלה הם חלק מדרכי הפעולה שתהיירים נוקטים כדי לשמר מרחב של הנאה גם בתנאי סביבה בלתי מוכרים. בעוד הנוכחות תייר יכול לצמצם עד מארד את מרחב האידיואות, משום שמעט כל מקום שבו יקבע כבר זמין לצפייה בתמונות במרשתת ולביקורות באז-ספר אוורי תיירות המתבססים על חווות דעת מודכנות של תיירים.

מתמחים ומורים מתחילה נוקטים אסטרטגיות דומות, חילקו כבר פורטו חלק ממערך התמיכה המוצע להם בראשית דרכם. אורלים כמו בטויל אל מחוץ לארץ, כך גם בתחילת הדרכ בהוראה: חוסר הניסיון וחוסר ההיכרות הם באופן פרדוקסל' המפתח להעצמה חוויתית הגלוי; הקטנות מעבר לסף מסוים אולי תאפשר להגבר את רמת התפקוד, אבל בהכרח תפגע ביצירתיות ובחווית המשחק. להמחשה, ניתן לתאר את התיר המגיע בראשונה אל מגדל אייפל בפריז או אל הקולוסיאום ברודואה, שני בניין ענק בעלי מעמד לאומי בתרבות המערבית, מבנים אשר צולמו ותוודו בכל דרך אפשרית. אם לא תיווצר אצל התיר חווית התרגשות, גילי וഫטה, על אף כל המוכחות של האתර התירועי, או כי הביקור היה לשוא, ובלשון העממית: "סימנו וי הילכנו". הרי אנו מגיעים למקום הוור בין השאר בשל הזרות שבו, ולא בשל היותו מוכר וצפוי. ההתרגשות, היציפייה והגילוי הם החוויות המטען את האתיר המוכר כל כך במינדרים אישיים ומאפשרות לנו חיבור רגשי ומשמעותי עימו. עמדת התיר "משחק" היא זו המאפשרת לו לחוש כי הרחובות היפים שבהם הוא מhalbך, המסעדיות שבן הואائق' והשוקים שבהם הוא מבקר אמן לא נוצרו למעןו, אבל נדמה כי הוא זה המגלת אותם לראשונה, באופן שאיש לא חווה אותם לפניו.³

3. ההבדל בין ביקור בעוד מרכז קניות עם כל המותגים המוכרים, רק בעיר זהה, לבין ביקור בכיכר השוק ושיהה עם הרוכלים המקומיים בכלל של שפטות ותגערות דידים.

קודם לכך, המשחק אינו יק משאלת המבוקשת להתגשם, אלא הרוא מלכתחילה אקט של יצירה.

אם הצלחנו להפיג מהו מוגבלותו של דימוי המהגר (צבר ב-*בנ-יהושע, 2002: 442*) באמצעות הוספה של דימוי התיריד, ניתן כתת לונוח דימוי זה ולפתח המשגה מדעית יותר. הרוי מורה מתייחס אינו מהגר ואינו תיריד, הוא מורה ומבחן. התיריד אינו מבקש לשנות את האודר שבו הוא מתיריד אלא להיפך – בקשתו היא לשמר את זורתו במידה שתאפשר את גילויו מחדש. חווית המשחק של התיריד היא חלקית ומتبססת על יכולתו לנوع מעבר לעיר וייניקוט: “כבראה שעלי להילחם מלחמה בלתי פסקת כדי להרגיש יצירתי” (*ויניקוט, 1995: 35*).

אולם המתמחים אינם פעוטות אלא אנשים בגורים, וכך עברו אדם בוגר, אשר בראשית חייו רכש אמון בסיסי והתנסהفيل במסע חינוכי, כל אינטראקציה בין-אישית מזמנת גילוי. המורה החדש היבט “חיותי מורה” הוא יצירה מכוננת. בהיבעת, המורה החדש והמורה הוותיק הם מה שהאט עברו התינוק: הם האחראים לקיום אינטראקציה טובה דיה כדי לאפשר לתלמידים אמון בסיסי בעצםם ובעולם שבו הם חיים. כדי לעשות כן, המבחן מבקש להשפיע על סביבתו, לעצבה ולא להשדרה כמוות שהיא. הוא מבקש לראות את הדברים באופן אחר, להיות “בעל תוכנה ולא רק בעל תפיסה” (*ויניקוט, 1995: 36*), אולם כדי שיעשה זאת באופן גמיש ויצירתי עליו להזות סקרנות, חקנות ומשחק (*קרנייאל, 2010; אלכסנדר, 2016*), עליו להיות מסוגל להטעין כל מערך שיעור באלמנט יהודי לו ולאישיותו, עליו להיות מסוגל לצבוע את השיעור בנסיבותיו הייחודית אבל גם לשחק בנסיבות זו בהתאם לצורכי תלמידיו.

אחרים כבר עמדו על המידדים המדתקים הדрамטיים והתיאטרליים בהוראה (*מק'קורט, 2007; פרקיןס, 2011*), אבל יש להיזהר מהשוואה בין משחק (play) למשחק (game), משום שההזראה ממיים טקסיים וחוזקיים העוללים להגביל נוקשות ותקsistות בלתי יצירתיות (*אבידן, למפרט ועמית, 2005; ירון והרפז, 2015*), ואילו אנו מכונים למורה החדש, זה שטרם סייג לעצמו

והיענות בMediaPlayer רבה כדי לכונן מידת מספקת של אמון בסיסי. אולם בלי להמעיט בחשיבות ההבנה האמפתית לחווית המהגר, ניתן למתן מעט את הטוטליות ואת הרצינות הכרוכות בדימויי מרכיב זה, כדי לאלץ את עצמנו להישאר עוד רגע באפשרות לייצר מרחיב פוטנציאלי משתקי גם בתנאים קשים אלו. אמן, לאור כובד המציאות, החדרות והמשימות הניצבות לפתחו, המרחיב הפוטנציאלי של המתמחה והמורה החדש נוח לקרטס; כל אלה מקשים על חווית גילי חיבובי וביטוי יצירתיות, ועל כך כבר העיר וייניקוט: “כבראה שעלי להילחם מלחמה בלתי פסקת כדי להרגיש יצירתי” (*ויניקוט, 1995: 35*).

אולם המתמחים אינם פעוטות אלא אנשים בגורים, וכך עברו אדם בוגר, אשר בראשית חייו רכש אמון בסיסי והתנסה菲尔 בחווית של יצירה גילי במרחב הפוטנציאלי, חווית המשחק היא משאב וכוח להתמודדות אל מול מציאות להחצת ומאנגרת (*הופ, 2002*). המשחק אינו אמור להמתין עד שיבשילו תנאי המציאות, אלא הוא חלק מן השינוי שהאדם יכול לעשות במצבים כדי שתהופיע עבورو לנסבלת⁴.

יש לאחו אפו בשני הדימויים גם יחד: בדימוי המהגר, כדי לחוש את כובד המשחק והסיכון הכרוך בלבינה המקצועית אל תחום ההזראה, ובdimoi התיריד, כדי לשוב ולהתקף את הריגוש העוצמתי שבגילוי ולהתකות כל העת אחר הפוטנציאל למשחק וליצירותיות בעבודת המורה בכלל ובעבודת המורה החדש בפרט. אין להתעלם מן הסכנה הטמונה בעצם המשחק, הכוללת לעיתים אכזבה מן המימוש הבלתי מספק של הפנטזיה, אולם כפי שהונדר

⁴. תחרות “מתמחים בספרות, ובכՐואה” של אגף התמחות וכינסה להזראה, המתקיימת מאו שנות 2005, היא דוגמה אחת לאופן שבו עיבוד אמוני של חומרים טעונים מציאותיים החיים של מתמחים מניב תוצר אמוני בעל ערך רפואי לפרט ולקהליה.

המתמזהה מיהו האדם החדש שהוא הפך להיות בעקבות התנסותו "ארץ החדשה".

יש לפנות מקום לדיוון גם בהתרגשות הטמונה במפגש המשחקי, באופן שבו אני כחונק לחקס סיכוןים ומעודד לכך את המתמזהה ואת תלמידי. תוצר חוויתי של שנת ההתחמה יכול להיות יצירה משותפת של משחק אתגרי דוגמת משחק סולמות וחבלים שבאמצעותו נסקרים הקשיים וההצלחות של המתמזהה בשנותו הראשונה. באופנים אלו ואחרים נבחנים כוחות ההתחומות של המתמזהה, וההוראה מומשגת מחדש כמלאה שיש עימה סיכון הכרוך בהרחבת גבולות העצמי; סיכון אשר אין רק מעודר להש אלא מהוות חלק מן הכוח המMRIץ והברוא הטמון בחינוך כאקט בלתי פוטס של יצירה. שילוב רכיבים משחקיים בהנחיית סדרנה או בעבודת חונכות יאפשר להפוך כל מפגש לתהילה של יצירה וגילוי עבור כל השותפים במרחב פוטנציאלי. מנהה הסדינה והחונך משמשים "הදלת המנוחת" את המורה החדש, דלת הפתוחה בפניהם מרחב שבו שבועות משלוחיו יכולות לקבל הכרה ותודה בדרך להפוך למשמעות.

מקורות

- אלכסנדר, ג' (2016). "פליאה, דמיין ויצירות ותרומתם ללמידה עמוק". *בק (עורך). מיזן, צע ועת – הדנו'א של החינוך. חל' אביכ: מכון מופ'ת, 195–145.*
- בן חמו, ג' (2017). "והאניה חשה להישבר". *שיז-אופנהיימר, א', משכית, ד' וילברשטרום, ש' (עורכים). מותחים בטיפור ובקרה – אסופת טיפורים וכוחות של מורים מתחדשים ומתחדשים בההוראה. הוצאת גן הפרסומים, משרד החינוך.*
- גוברין, ע' (2017). *המוסטומים והמוסודים – דמיין הדע של הפסיכיאנליה*. ירושלים: כרמל.
- אביידן, ג', למפרט, ח' ועמית, ג' (2005). *הקוול השותף: מבט אחר על ילדים בבית הספר. הקיבוץ המאוחר*.

נכונות התרבותית ושיכול לבטא עמדה סקרנית, מחדשת ויוצרת (מנשה, 2015; Thurling, Evers and Vermeulen, 2015), עמדה המשקפת עדות לגילוי כפול: הן של מלאכת ההוראה והן של עצמו –cadam Skran, מגלה, פועל ויוצר בשדה ההוראה.

סיכום: בין תמיינה למשחק – האוצר בהרחבת יודי התמיינה בשלבי הכניסה להוראה

בפרק זה ביקשתי ליצור אנלוגיה בין מערכ התמיינה המוסדי והקדמי הנitin בשלבי הכניסה להוראה לבין הסביבה המיטיביה דיה המספקת לתינוק בראשית חייו ומאפשרת לו לגדל להיות "אדם משחק". ההתבוננות בדרכו של המורה המתחל במערכת החינוך במסע של גילוי, יצירה ומשחק אינה מתעלמת מן הקשיים העומדים בפניו של כל עובדהוראה חדש, ועל כן חשוב להרחיב את תחلك התמיינה בתפיסותיהם של אנשי חינוך באמצעות סדרניות המכוננות להבניה הדרגתית של יצירות ומשמעות.

את מטרות מערכ התמיינה ניתן לעצב מתוךה הכשרתו החונכים, בהלימה לתיפויו של החונך כשותף ליצירה ולא רק כתומך, כמו ציב אתגרים וכפטור בעיות. ניתן לאפשר למשתתפים בסדנאות ובמפגשי החונכות לחזור למרחב פוטנציאלי בטוח דיו לא רק את הפרקטיקה שלהם, אלא גם אתחוויות הגילוי והיצירה הטמונה בפגישה עם המוסד החינוכי. ניתן לדוגמה להשתעשע ב"חלופי תפקדים" ולבקש מן המתמזהה החדש להוביל את החונך הותיק לשינוי בין כותלי בית הספר, כפי שהמתמזהה תופס אותו; מראות שהחונך הותיק כבר הרגל בהם יכולו לפתע להיראות מזווית רעננה ופתחה ואלי אף ייחשוף אופיינים המאיימים. כך, לצד התמיינה הרגשית ההכרחית, הקניית הדע המוסדי והדרין הביקורתית המתבקש, יש להפנות בהכשרה וזרקור על עירור ורגשנות כגן סקרנות, הפתעה וענין, ולעוזר הבאת מקרים שיש בהם מחדרות הגלי עצמי וההדרי. כך נוצרת הזדמנות לחונך לברדעם

פו, ד' וסלנט, ע' (2012). שלב הכניסה להוראה – סקרת ספרות. תל אביב: מכון מופת', עמ' 23-7.

פישרמן, ש' (2011). "האודייניות הארגונית של המתמחה – בית הספר על פי תפיסת המתמחה להוראה וכפי שהמנל מציג אותו בפני המתחמה". *שיז-אופנהיימר, א', משכית, ד' ווילברשתולם, ש'* (עורכות). *להיות מורה – בנותיב הכניסה להוראה*. תל אביב: מכון מופת' ואגף הכניסה להוראה, משרד החינוך, עמ' 179-151.

פרוני, א' (2002). "מפירוד ועד וייניקוט – מבוא לפסיכיאנליה ומשחק". *פרוני, א'* (עורכת). *הmanship – מבט מהפסיכיאנליה וממקום אחר*. תל אביב: ידיעות אחוריות וספריית חמד, עמ' 83-87.

פרקיןס, ד' (2011). *למזה כמשמעות וספריית חמד*, עמ' 1-87.

לשנות את זההינו. תל אביב: *ספרית פועלם*.

קולקר, ש' (2005). *"רוזנולד ווד וייניקוט ותורתו – מרחך פוטנציאלי לפסיכיאנליה ולעלושים בה"*. הטב, י" (עורך). *פסיכיאנליה: הלכה ומעשה*. תל אביב: דינונן, עמ' 205-254.

קרניאלי, מ' (2010). *תקינות וקרונות – אבני יסוד בהתעצמות המורה*. רעננה: רמתה, עמ' 13-14.

rgb, ח', שגיא, ר' (2002). *"קשה של המורה המתחילה: תחושת ההלם כמנכאת את אי הנחת בהוראה"*, *דףים* 34: 10-45.

שיז-אופנהיימר, א', מנדל, ב' ווילברשתולם, ש' (עורכות) (2014). *החווכות ולגיוור למתמחים ולעובדיה הוראה החדשין*, משרד החינוך – מנהל עובדי הוראה, אנף א', התמחות ובכינה להוראה.

שיז-אופנהיימר, א', משכית, ד' ווילברשתולם, ש' (2011). *להיות מורה – בנותיב הכניסה להוראה*. תל אביב: מכון מופת' ואגף הכניסה להוראה, משרד החינוך.

- Beebe, B., Lachmann, F.M. (2014). *The Origins of Attachment: Infant Research and Adult Treatment*. New York, NY: Routledge.
- Goh, P.S.C., Yusuf, Q., and Wong, K.T. (2017). "Lived Experience: Perceptions of Competency of Novice Teachers". *International Journal of Instruction* 10(1): 21-36.
- Feiman-Nemser, S. (2012). "Multiple meanings of new teacher induction". S. Feiman-Nemser (ed.). *Teachers as learners*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- Thurling, M., Evers, A.T. and Vermeulen, M. (2015). "Toward a model of explaining teachers' innovative behavior: A literature review". *Review of Educational Research* 85(3): 430-471.

הופ, ד' (2002). "יצירה ומשחק בצל המלחמה – דין ב'המחברת הגROLה' לאגודה קריסטוף". *פרוני, א'* (עורכת). *הmanship – מבט מהפסיכיאנליה וממקום אחר*. תל אביב: ידיעות אחוריות וספריית חמד, עמ' 185-199.

ויניקוט, ד"ו (1997). *הילד משפחותו וסבירתו*. תל אביב: *ספרית פועלם*, עמ' 100-105, 183.

ויניקוט, ד"ו (1995). הכל מוחשי בבית. תל אביב: *כתרת זמורה ביתן*, עמ' 65-34, 117-122.

ויניקוט, ד"ו (1995). *משחק ומציאות*. תל אביב: *עם עובד*.

וילברשתולם, ש' (2013). *שלב הכניסה למצעע ההוראה – בראוי התיאוריה והמחקר*, שמעון, ש' ואבידר-אנגגר, א' (עורכות). על הרצף: והשורה, התמחות ופיתוח מקצועי של מורים – מדיניות תיאוריה ומעשה. תל אביב: משרד החינוך ומיכון מופת', עמ' 101-131.

ירון, ע' והפרוי, י' (2015). *תמונה מחיי ביתה הספר*. תל אביב: *ספרית פועלם* ומכון מופת'.

לורייא, ל' (2002). *"הmanship והמתה הכרוך בו – בעקבות וייניקוט"*. *פרוני, א'* (עורכת). *הmanship – מבט מהפסיכיאנליה וממקום אחר*. תל אביב: *ידיעות אחוריות וספריית חמד*, עמ' 88-103.

משרד החינוך (2014). *ছছর মনকাল তশুঁই/4(2)*. פרק 8.2-24. *התמחות ובכינה להוראה*. משרד החינוך. אוחזור ב-7 בדצמבר, 2017. [http://cms.educationgov.il/educationcms/applications/mankal/etsmedorim/8/8-2/.horaotkeva/k-2014-4-3-8-2-24.htm](http://cms.education.gov.il/educationcms/applications/mankal/etsmedorim/8/8-2/.horaotkeva/k-2014-4-3-8-2-24.htm)

לוובסקי, ר', ריכנברג, ר' ויגניר, ט' (2007). *"המורה החונך במסגרת ההתמחות בהוראה: מאפייני התפקיד הרוצוי, הבחירה בתפקיד, ה�建ה לקרהתו והעלאת התחרומה למתחמה"*. *דףים* 45: 56-89.

מנשה, ד' (2015). *סולם הערכים – מורה במטנו האחרון אל תלמידיו*. ירושלים: כתר.

מק'קורט, פ' (2007). *המורה*. תל אביב: מטר.

טראובסקי, ר', מרבך, א' ווירץ-לוובובי, ר' (2002). *"המורה המתחילה: תחנות ומשמעות בשנה הראשונה להוראה"*. *יעונים במנהל ובארגון החדשין* 26: 124-158.

טרחן, ד' (2005). *עולםם הבאיוני של יוניקוט: גישה פסיכיאנלית והתפתחותית*. בן שמן: מודן.

צבר ב'ז'יהושע, נ' (2002). *"מגן עדן למציאות דרך משבר – מורים טירונים כמהגרים"*. *צבר-בן יהושע, נ'* (עורכת). *מסורות חרמים במחקר האיכוטי*. תל אביב: דבר, עמ' 441-469.

- Rippon, J.H., Martin, M. (2006). "What makes a good induction supporter?". *Teaching and Teacher Education* 22(1): 84-99.
- Warsame, K., and Valles, J. (2018). "An Analysis of Effective Support Structures for Novice Teachers". *Journal of Teacher Education and Educators* 7(1): 17-42.
- Winnicott, D.W. (1992 [1956]). "Primary maternal preoccupation". Winnicott, D.W. (ed.). *Through Pediatrics to Psychoanalysis: Collected Papers*. London: Karnac, pp. 300-305.
- Winnicott, D.W. (1965). *Maturational Processes and the Facilitating Environment: Studies in the Theory of Emotional Development*. London: Hogarth Press, pp. 83-92.